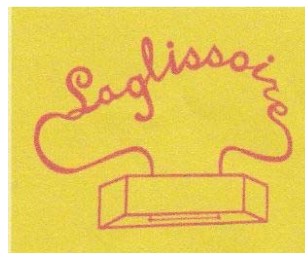


Uitgereikt aan de heer van der Werf 14 november 2012

Hierbij bieden de organisaties ONS RECHT/ NOTRE DROIT (België), ASV (Nederland) en La Glissoire (Frankrijk) ondersteund door onder andere de VBR (België) en de Belgische Federatie u dit pakket aan. Hierin vindt u bewijs dat keer op keer argumenten aangedragen zijn om het beleid van de CCR waardoor met name de bestaande kleine binnenvaart wordt vernietigd te herzien.

Wij noemen onder andere:

- 1) “ **kleine binnenvaart in nood**” (algemene uitleg voor de politici) en
- 2) Een van de vele **krantenartikelen** over oorzaak en gevolg van de CCR regelgeving voor bestaande schepen
- 3) **deel uit de persconferentie van 8 november 2012** in Brussel door bovenstaande gezamenlijke bonden waarbij gerefereerd wordt aan het feit dat 75% van de bestaande vloot niet zal kunnen voldoen aan de eisen van de CCR.
- 4) **Brief ESO ondersteund door EBU van 6 oktober 2010** waarin staat dat het weinig zin heeft een einddatum te verbinden aan overgangsbepalingen waarvan op voorhand duidelijk is dat de nieuwe eisen technisch niet uitvoerbaar of financieel niet haalbaar zijn. Men vraagt om een fundamentele bezinning, de CCR herinnerend aan de toezegging gedaan tijdens het overleg met de sector op 14 oktober 2009.
- 5) **Brief van de ASV van 23 oktober 2009 naar aanleiding van de conferentie van 13 oktober 2009.** Daarin vraagt de ASV terug te keren naar de regelgeving waarbij (nieuwbouw)regels slechts van toepassing zullen zijn bij om- ver- of nieuwbouw (zoals gold tot 2003) . En extra regels slechts dan worden ingevoerd als dat aantoonbaar noodzakelijk en (economisch/ technisch) haalbaar is.



-
- 6) **Brief EBU en ESO van 26 mei 2009** over de onmogelijkheid van de investeringen in deze (crisis)tijd, waarbij de CCR om clementie gevraagd wordt.
 - 7) **Brief van de ASV van 20 september 2008** waarin de ASV stelt dat maatregelen, zoals deze van de CCR, die resulteren in het opheffen van een bedrijf omdat het niet meer rendabel kan worden voortgezet een onrechtmatige belemmering is van de vrije uitoefening van het scheepvaartbedrijf.
 - 8) **Een samenvatting van het onderzoek (besluit 2000-111-22 van de ZKR (CCR))** gedaan in opdracht van de CCR over de noodzaak en gevolgen van het eindig maken van de vrijstellingen waaruit blijkt dat: Er geen reden genoemd kon worden die ten grondslag zou liggen aan de invoering van deze eisen met terugwerkende kracht. En men op voorhand wist dat dit een onmogelijke opgave zou zijn die moet leiden tot koude sanering van de vloot kleinere schepen.
 - 9) **Een schrijven** waarbij de ASV aantoont dat **de CCR in strijd functioneert met het verdrag van Mannheim.**
 - 10) **Met tot slot de opmerking van de heer Jonathan Scheele, Directeur Vervoerslogistiek TEN-T en comodaliteit Directaat-Generaal Energie en Vervoer van de Europese commissie “ heeft de CCR niet al lang door haar invloed op de Europese binnenvaart in het algemeen en de bevoegdheden die voortvloeien uit het verdrag van Mannheim overschreden? “**
 - 11) **Delen uit recente rapporten van RABO bank en ING** waaruit blijkt dat de kleine binnenvaart broodnodig is en tegelijkertijd, mede (met name genoemd) door de CCR regelgeving, hard aan het verdwijnen is.

De Organisaties roepen de CCR op om nu onmiddellijk het beleid aan te passen zodat deze essentiële tak van de binnenvaart kan blijven bestaan