

Awb-bezwaar

Aan:

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

Postbus 90602

2509 LP Den Haag

Betreft: bezwaar verkeersbesluit Merwedekanaal en verbindingkanaal

Uw kenmerk: PZH 2014-467602494

Rotterdam, 24 april 2014

Statenleden,

Hierbij wil de Algemeene Schippers Vereeniging ingevolge artikel 7:1 van het Algemeen bestuursrecht gebruik maken van de mogelijkheid om bezwaar te maken tegen het verkeersbesluit Merwedekanaal en verbindingkanaal.

Als eerste wil de ASV u erop wijzen dat de gebruikers van de vaarweg die dit betreft niet gekend zijn in het besluit. Kennelijk is de vereniging Schuttevaer de enige organisatie die hiervan op de hoogte was, De Schuttevaer is een nautisch- technische organisatie maar de sociaal- economische organisaties zoals de ASV is zijn nergens in gekend laat staan betrokken geweest bij dit besluit. Het zal u niet verbazen dat de ASV de mening toegedaan is dat deze regelgeving ook een groot sociale problematiek met zich mee brengt. De ASV wil u er ook op wijzen dat de Schuttevaer al sinds enige tijd niet langer het mandaat heeft om namens "de schippersorganisaties" te spreken, in ieder geval niet namens de leden van de ASV. Het plaatsen van een dergelijk besluit in huis aan huisbladen, daarbij alle media gericht op de binnenvaart negerend mag juridisch misschien voldoende zijn het toont niet bepaald dat men op een juiste wijze om gaat met de burgers in deze "participatiemaatschappij".

Rekening houdend met het feit dat de gebruikers van deze vaarweg niet op de hoogte zijn gesteld van het besluit, zult u begrijpen dat onze leden volkomen overvallen waren op het moment dat er gehandhaafd werd, en door de manier waarop dit gebeurde.

Los daarvan vinden wij het ronduit onbegrijpelijk dat men op deze wijze met een beroepstak als de binnenvaart is, om gaat. Wij willen u er alsnog op wijzen dat dit besluit geen recht doet aan de eigenheid van het beroep van binnenvaartschipper Nergens in het besluit zien wij terug dat diegenen die wonen en leven op dat binnenvaartschip meer zijn, in uw ogen, dan (het verlengstuk van) een vervoersmiddel.

Het volgend beleidsdocument komt van de website van de Provincie:

a.2_Wijziging_Vaarwegenverordening_Zuid-
Holland_ivm_wijziging_ligplaatsenbeleid_Nota_ligplaatsenbeleid

In grote lijnen komt het erop neer dat de beroepsvaart de ligplaatsen langs de vaarweg gebruikt voor laden, lossen en de vaar-en rusttijdenwet, of om te wachten op de bediening van een kunstwerk.

Dat er op de schepen mensen, soms hele gezinnen wonen, die ook moeten leven, lijkt in de visie van de provincie niet als zodanig ervaren te worden. Daar waar de provincie voor de jachtenschippers kennelijk nog kan bedenken dat er in ieder geval boodschappen gedaan moeten worden, dienen de binnenvaartschippers vooral geweerd te worden om, zoals men het beschrijft, "het uitzicht van de omwonenden niet te bederven". De provincie, die toch zegt binnenvaart te willen stimuleren, stelt vast

dat overmatig gebruik van afmeerplassen voorkomen moet worden voor een vrije en vlotte doorvaart en voor een goed uitzicht van de omwonenden op het water. Wij hebben in de afgelopen jaren niet gemerkt dat schippers die hun beroep uitoefenen die veilige en vlotte doorvaart zouden belemmeren.

Dat schippers ook een sociaal leven hebben, net als de mensen zoals u aan de wal, lijkt voor deze beleidsmakers niet voor te stellen. Maar ook schippers hebben ouders die hulp nodig hebben, worden zelf soms ziek, kunnen geen werk krijgen en moeten ergens met hun schip liggen of moeten repareren aan het schip, om zo maar eens wat voorbeelden te noemen. Hoe zou u het vinden om dan vele kilometers te moeten varen, volkomen zinloos, milieu belastend en almaar opgejaagd, omdat....ja waarom eigenlijk?

Verder worden er tientallen onderwerpen in het beleid aangehaald, waar regels, ontheffingen en vergunningen voor zijn bedacht, tot en met het plaatsen van springplanken om te zwemmen, met daarbij de opdracht aan de vaarwegbeheerders, om de burger goed en tijdig op voorhand te informeren over beleidswijzigingen, maar voor de schipper in de binnenvaart hoeft dat dan niet te gelden?

Dit is de bron van alle huidige ellende:

<<http://www.zuid-holland.nl/documenten/verkenner.htm?Gr=Verkeer%20en%20vervoer&t1naam=Scheepvaart&t2naam=Ligplaatsen&t3naam=Verkeersbesluiten%20Ligplaatsenbeleid>>

Naar aanleiding van de onrust die over uw beleid is ontstaan zijn er al ingezonden stukken verschenen in de Binnenvaartkrant, Totaaltrans, weekblad de Schuttevaer en heeft het AD al verschillende artikelen geplaatst. De landelijke politiek is op de hoogte gesteld hiervan en het is doorgestuurd naar het ministerie.

Ik wil u hierbij het ingezonden stuk meegeven zodat u op de hoogte bent van de beweegredenen.

Ik hoop u hiermee voldoende op de hoogte gesteld te hebben,

Sunniva Fluitsma